

AVINURME GÜMNAASIUMI HOOLEKOGU

KOOSOLEKU PROTOKOLL

Avinurme 20.november. 2025.a

Koosoleku toimumise aeg

20.11.2025.a kell 17:30 - 18:55. Avinurme Gümnaasium

Koosoleku juhataja

Marge Pärn

Hoolekogu koosolekust osa võtnud isikute nimed

Marge Pärn, Alli Kaarama, Heli Habakuk, Viivika Madisson, Kaiel Altpere, Eveli Tooming, Margo Kuusk, Kaspar Tõnissaar

Külalised: Aimar Arula, Kristina Pikas, Indrek Kullam, Reili Tooming, Aivar Haller.

Puudu: Ants Rummel, Natali Strauss

Päevakord:

1. Vastus lastevanemate pöördumisele
2. Jooksvad küsimused

Punkt 1.

Pärn – Lastevanemate järelpärimine ja küsimustele vastamine.

Arula – Arvestame murega ja kooli juhtkond edastab vastused kirjalikult. Põhjused õpetajate lahkumiseks on olnud erinevad. Tegeletakse ennetamisega ja direktori uks on alati olnud õpetajatele avatud. Konflikte on varemgi ette tulnud, see on loomulik osa koolielust. 2023 aasta augustist tänaseni on lahkunud 10 õpetajat. Tööandja poolt on lõpetatud 1 leping, 6 on lõpetatud poolte kokkuleppel ja 3 töötaja omal soovil. Praegu on siis veel üks lahkumisavaldus esitatud. Enamus juhtumeid on olnud etteaimatavad, kaks kaasust on siiski olnud üldjoontes ootamatud. Konfliktid, mis olemuselt erinevad, nende üksikasjade avalikkuse ette toomist kool õigeks ei pea. Oleme õppejuhiga hoidunud omapoolsetest kommentaaridest ja hoidnud töörahu. Öelda saab seda, kui õpetajal on erinev arusaam meeskonnatööst või tema väärtused ei ühildu kollektiivi ja juhtkonna omaga, siis on igal õpetajal õigus omal soovil lahkuda. Kui tööandja on käitunud solvaval või ebakohaselt, siis on alati õigus pöörduda töövaidluskomisjoni poole ja saada seal õigus.

Kuusk – Püüab täpsustada konflikti iseloomu – on see isik-isik laadne või muul teemal tekkinud konflikt?

Arula – Tõdeb, et esimeses situatsioonis on probleemi allikaks olnud ainekava ja tunnijaotuskava muutmine ja töökoormus. Teisel korral on tegu kolleegide vahelise konfliktiga. Viimasel juhul tegi õpetaja koos lahkumisavaldusega ka pöördumise kolleegide poole, tekitades sellega suuremat vastandumist. Arvab siiski, et sellistel teemadel peaks

jääma rahulikus ja see võiks jääda kooli lahendada. Ei pea õigeks avaldada õpetaja kohta negatiivset infot.

Pärn – Lapsevanemate mure on siinkohal arusaadav, kogukond väike ja õpetajate pöud suur. Ilmselgelt puudutab vanemaid kui lahkuvad väga head õpetajad ja tekib küsimus, kuidas selliseid olukordi ennetada. Mida kool teha saaks, et väga hea õpetaja ei lahkuks

Haller (Eesti Lastevanemate Liidu konfliktivahendaja) – Oluline leida vastus küsimusele, kas lapsevanemad peaksid kartma, et tulevikus sarnased olukorrad jäävad korduma. Olles vestelnud nii lahkumisavalduse esitanud õpetaja kui ka kooli juhtkonnaga tõdeb, et saab aru konflikti tuumast. Palju on emotsioone, mis on paratamatult tekitanud pingelise olukorra. Suudab mõista kõiki osapooli, olles järjestanud faktide jada, kusjuures faktid on ainult need, millega kõik osapooled nõus on. Juriidilisest vaatenurgast ei ole alust juhtkonnale midagi ette heita. Inimlikust vaatenurgast võib alati küsida, kas oleks saanud midagi teisiti teha. Kõik osapooled saavad aru, et olukord läks mingil hetkel ülemäära emotsionaalseks ja kontrolli alt välja. Kõrvaltvaataja pilgule on juhtkonna otsused selles situatsioonis olnud asjakohased. Väga kahju, et midagi sellist on juhtunud, samas on see kriis olnud tänuväärne, sest kui sellest õpitakse, siis on lastevanematel põhjust vähem muretseda tuleviku pärast.

Pärn – Palub täpsustada mõistet tänuväärne kriis. Kas eelmine kriis ei olnud siis juba õppimise koht?

Haller – Täna maailma üheks juhtivaks neuroteadlaseks kroonitud Lisa Feldman Barrett kirjutab oma põhiteoses (e.k. 2025 „Kuidas me emotsioone loome“), et inimese aju ei ole niivõrd mõtlemise organ vaid ennustamise vahend, et keha elus hoida. Kui sa oled sattunud sarnasesse situatsiooni siis aju annab automaatselt korralduse käituda sarnaselt. Antud situatsioonis tähendab see, et aasta tagasi juhtkonnale esitatud lahkumisavaldus ja praegu kõne all olev lahkumisavaldus olid ühes tähenduses väga sarnased – need mõlemad olid kasutusel sisuliselt survevahendina. Mõlemaga sooviti saavutada oma nõudmist, aga käivitati inimlik vastureaktsioon Tõsiseid ehk juriidilisi vigu juhtkonna poolt olukorra lahendamiseks ei ole tehtud. Inimlikult saab asju alati teha paremini, aga pingeolukordades oleme kõik siiski inimesed. Seepärast pole süüdlaste otsimisega mõtet tegeleda.

Pärn- Tagantjärele on seda keeruline hinnata, aga tekkinud olukord on nukker. Räägime hinnatud ja väga palju panustanud õpetajast, kelle eestvedamisel said kooli 3 kollektiivi suvel laulupeole. Seega on arusaadav lastevanemate reaktsioon.

E. Tooming – Tekkinud kriisi ära kasutamine, mida see tähendab, kas selles olukorras oleks vajalik koolitus emotsioonide ja kriisi juhtimisest?

Haller – Reeglina on kõrgel tasemel kunstiinimesed ka üsna keerulised isiksused, neil on kõrgendatud nõudmised nii enda kui teiste suhtes. Nad on väga tundlikud, mis võimaldabki neil tegeleda kõrgtasemel loominguga. Paraku on väga ohtlik kasutada lahkumisavaldust survevahendina, sest teatud olukorras võidakse see ju rahuldada. Kui pinge kasvab üle piiride, siis võibki ju kodurahu eest vastutav juhtkond selles situatsioonis vastavalt käituda. Koolituse teemal – kuidas emotsioonidega toime tulla ning erimeelsusi ja konflikte lahendada, oleks mõistlik. Kõige suuremaks abiks selles olukorras saabki reeglina olla vastavalt haritud kolleeg, teine õpetaja.

Arula – Kommentaariks kriisist õppimisele - eelmine kriis oli tugev survemeetod juhile ja selles olukorras ei saanudki teisiti käituda.

Pärn – Kui me räägime praegu laual olevast pöördumisest, siis see on saadetud lastevanemate initsiatiivil, mitte õpetaja poolt. Kiri, mis on saadetud õpetajatele, on majasisene, mitte avalik. Küsimus ehk ongi selles, kuidas õpetaja ainuke arvamuse avaldamise ja lahenduse leidmise vahend tundub olevat lahkumisavaldus?

Haller- Juht peab tegema otsuseid, mis lähtuvad prioriteetidest ja võib juhtuda, et vajadus leida kiiresti seitsme uue õpetajat nõuab kogu tähelepanu ning kahe õpetaja vastasseis jääb selle foonil vajalikust tähelepanust ilma.

Pärn – Avaldab arvamust, et äkki olukorra kulminatsioon ongi tekitanud situatsioonis, kus juhtkonna fookus läheb mujale, selles mõttes, et hetkel on kriitilisemad probleemid käsil, mis vajavad sekkumist (puuduvate aineõpetajate leidmine, et tunnid saaksid toimuda) ja mõni teine asi ei paista nii ajakriitiline?

Pikas – Ei nõustu väitega ja peab seda väga meelevaldseks teemade kokkupanemiseks. Kollektiivis on suhted head, hetkel tegeleme kahe inimese teemaga, mis ei väljenda kollektiivi töökorralduse ja suhete üldpilti.

Kuusk – Lisab, et selle arutelu jooksul võime jääda ka ju eriarvamustele. Ka see on aktsepteeritav või mitte?

Pärn – Tõdeb, et kulminatsioon sellele teemale tuli õpetajal emotsiooni pealt. Ja lahkumisavaldust esitades tuleb mõelda ka tagajärgedele.

Haller – Ilmselt Avinurme koolis lähiajal tähelepanu saamiseks lahkumisavaldusi ei näe. Eelduseks on, et õpitakse tunde- ja suhetarkust ehk seda, kuidas oma ning ka õpilaste-vanemate ja kolleegide tunnetega toime tulla.

R. Tooming – Püüab täpsustada konflikti iseloomu - kas eelnevalt on juhkonna poole sel teemal pöördutud, st kas pikaaegne konflikt?

Pärn – Muusikõpetaja väitel on direktori poole samal teemal pöördutud, aga eskaleerus konflikt siiski ühe konkreetse ürituse järel - võib öelda, et juhendaja etteaste saboteerimise tagajärjel (video keelamine kooli aastapäeva aktusel). See, kuidas etteaste esitada, millist emotsiooni publikule edasi anda, on ikkagi õpetaja valik või mitte?

Arula- Aktuse ja ürituse läbiviimiseks oli moodustatud töörühm ja sellest videost ei olnud seal jutuks ja selle pärast ka polnud see plaanitud.

Pärn - On ju loogiline, et nii kava kui etteasteid timmitakse ja kohendatakse ka peale töörühma koosolekuid, kui ettevalmistamise käigus tekivad mõtted, kuidas saaks paremini? Häid ideid ei saa ju sellepärast kõrvale lükata, et ühel koosolekul kohe kõigi detailide peale ei tule?

Haller – Seega on teemaks ikkagi usalduse puudumine?

Pärn – Kust see usaldus peaks tekkima, mille pinnalt, kui see puudub?

Haller –Kui 2 kollegi jooksevad oma suhetega tupikusse, siis on kõige olulisem abi kollegiaalne ehk aitama/toetama peaksid kolleegid, sealhulgas juhtkond. Teatud oskused olid siin olukorras puudulikud ja oma rolli mängisid ka mitme keerulise olukorra kattumine.

Suurem osa kunstnike ja oma ala tipptegijaid on keerulise iseloomuga, sellega peab oskama arvestada nii juhtkonna kui ka kolleegide tasandil.

Pärn - Ettepanek koolile, ikkagi ka edaspidi värvata nõ tipptegijaid, aga arvestame nende „erilisusega“.

E. Tooming – Kui sügisel, st õppeaastast 2026/27, on ametikoht vaba, on võimalus, et õpetaja kandideerib?

Arula - Usalduse küsimus, kui see on taastunud siis saab edasi minna.

Haller – Elukogemusega tuleb andestamisoskus. Küsimus selles, kas kooli kollektiiv on valmis koostööks ja kas sellest olukorrast midagi õpiti. Halbu asju unustada ei tohi, sest siis need korduvad. Kui neid peab meeles hoidma, siis on oht, et hakkavad „ussitama“. Et seda ei juhtuks on vaja õppida andestama. Selle eeldus on tahe mõista teist osapoolt ning see tahe võimeks kujundada.

Kuusk – Soovituslik oleks veel lapsevanematele edastatava vastuse tekst korraks üle vaadata enne kui ametikult esitatakse.

Arula- Võtab tagasiside arvesse ja vaatab enne ametlikku vastust veel korra teksti üle.

Pärn – Soovitav ikkagi oleks kommunikatsioon ka kogukonnaga. Hirm kaotada sellise kaliibriga õpetaja, kui asemele võib tulla nõ nõrgem, on ju täiesti põhjendatud. Edasise info puudumine paneb spekulerima ja eeldama.

Haller- Üks ränk etapp on läbitud ja sellest võiks õppida ja edasi liikuda ja tugevamaks saada. Koolituse teemaga tegelema kindlasti edasi ja pakub välja koostöökohad.

Punt 2

Jooksvad teemad – Ühistranspordi teema Lääne-Virumaa suunal.

Kullam – Vinni vallast tuli teavitust, et bussiliikluse osutamine Lääne-Virumaa suunal toimub 2025nda aasta lõpuni. Uue aasta kohta hetkel ei tea, see oleneb uuest vallavalitusest (Vinni), aga oleme ootel ja siis saame edasi tegutseda. Mustvee vald hoiab kätt pulsil ja kindlasti tegeleb teemaga, lapsed on prioriteet.

R. Tooming – Tuleb arvestada, et Mustvee vallas on ka teisi koole ja koolibussi teema puhul ikkagi Mustvee valla lapsed on prioriteet nr 1. Eelarve seevastu ei ole lõputu.

Ettepanek

Pärn – Hoolekogu protokollile lisame vastuse lastevanemate pöördumisele, kus ka kooli juhtkonnale esitatud küsimuste vastused.

Juhataja

Marge Pärn

Protokollija

Eveli Tooming